

Zadavatel:

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem
se sídlem: Pasteurova 1, Ústí nad Labem, PSČ: 400 96
IČO: 44555601

Název veřejné zakázky:

**„UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů
v Kampusu UJEP“**

**zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání
veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XIII.

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce „**UJEP – Novostavba budovy CPTO – Centrum přírodovědných a technických oborů v Kampusu UJEP**“ poskytuje dle ustanovení § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (obdržena dne 14. 09. 2017):

Dotaz č. 1

V technické zprávě je uvedeno: „Po vnějším obvodu podél schod. stěny jsou schod. stupně odsazené, vzniklý žlábek má dno opatřené designovou bílou epoxidovou stěrkou (odstín určí AD na základě fyzických vzorků).“ Ve výkazu výměr chybí položka pro ocenění opatření žlábků designovou stěrkou.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na poskytnuté Vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII – odpověď k dotazu č. 13.

Dotaz č. 2

Našli jsme nesoulad PD u vnějších žaluzií. Ve výpisu výplní otvorů fasády je u jednotlivých výplní napsáno, kde jsou požadovány žaluzie, ale na str. 15 v poznámce neodpovídají položky s žaluziemi. Chybí položka 124B a položky 128P a 128L se vůbec nevyskytují. Dále v oddíle SO.2000 D.1.4.6 Silnoproud také nesouhlasí počty příslušenství k žaluziím, motorů k žaluziím

je 237ks, ale dle tabulek výplní je žaluzií 417ks a 10ks markýz. Co platí?

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil k opravě výpisu výplní, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení. V pozn. 15 byla přidána chybějící pol. 124B a odstraněny pol. 128P a 128L. Platí počty žaluzií a markýz dle výpisu výplní, tedy 417 ks žaluzií a 10 ks markýz.

Ve výkazu výměr D.1.4.6 Silnoproud položky č. 8-10 v oddílu „Specifikace materiálu – rolety a markýzy“ pojmenované Motor controller 1AC, 2AC a 4AC (v součtu 237ks) jsou řídicími jednotkami žaluziových motorů, nikoli motory žaluzií.

Motor controller 1AC dokáže ovládat 1 žaluziový motor, 2AC až dva motory atd. Prostý součet těchto řídicích jednotek tedy neodpovídá počtu žaluzií. Počet žaluzií a markýz je uvedený ve výpisu výplní, samotné motory jsou součástí dodávky el. žaluzií a markýz.

Dotaz č. 3

V technické zprávě je uvedeno: „Třída kvality povrchů SDK přiček (podle cechu sádrokartonářů) bude Q1 pod obklady a Q3 na ostatních plochách. V místech, kde se předpokládá spodní nebo boční osvětlení stěny, bude nejvyšší třída Q4.“ Ve výkazu výměr ale není uvedeno u jaké položky má být uvažována která kvalita povrchu. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr tak, aby bylo možné položky ocenit ve správné povrchové kvalitě.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že RTS nerozlišuje SDK přičky dle třídy kvality povrchů, nelze je tedy ve výkazu výměr dělit na jednotlivé typy.

Dotaz č. 4

V akustické zprávě je u místností 3.17 laboratoř chemie a 6.13 PC laboratoř navržena akustická úprava stěn AKUSTO WALL C, Akutex FT. Ve výkazu se nenachází položka pro ocenění. Je tato akustická úprava předmětem naší nabídky? Pokud ano, žádáme o doplnění příslušné položky do VV.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodávka interiéru není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 5

Ve výkresech podhledů jsou označeny akustické panely na stropěch označením např. A03,

A04 apod. nikde jsme ale nenašli legendu k tomuto označení. Žádáme o doplnění, co které označení znamená.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodávka interiéru není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 6

V akustické studii jsou popsány akustické úpravy stěn a stropů pro místnosti -1.17, 3.17 a 6.13. Ve výkazu výměr se nenachází položky pro jejich ocenění. Mají být součástí naší dodávky?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodávka interiéru není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 7

V akustické studii jsou popsány akustické úpravy stěn a stropů pro místnosti -1.17, 3.17 a 6.13. V půdorysech podhledů jsou ale akustické panely na stropěch patrné také v jiných místnostech. Jsou panely v těchto místnostech rovněž předmětem naší dodávky?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodávka interiéru není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 8

V akustické studii jsou popsány akustické úpravy stěn a stropů pro místnosti -1.17, 3.17 a 6.13. V půdorysech podhledů jsou ale akustické panely na stropěch patrné také v jiných místnostech. Z dokumentace již ale není možné vyčíst, zda se v těchto místnostech nachází rovněž akustické úpravy stěn. Pokud ano, jsou předmětem naší dodávky?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodávka interiéru není předmětem veřejné zakázky.

Dotaz č. 9

V žádosti o dodatečné informace č. 7 v odpovědi na dotaz č. 2 je uvedeno, že podhledy z dřevěných lamel nejsou součástí nabídky dodavatelů. Ve výkazu výměr se nachází položka „Akustický obklad stropu, lamely dřevěné na dřevovláknité desce, vč. případné podkonstrukce - D+M“. Má být tato položka oceňována?

Informace zadavatele:

Ano, tato položka je součástí dodávky stavby, jedná se o místnost 1.10.

Dotaz č. 10

V technických standardech pro vestavěné prvky interiéru je uvedeno u recepce RC1: „Recepci tvoří zvýšená konstrukce podlahy s nášlapnou vrstvou z přírodního linolea v roli“. Ve výkazu výměr prvků interiéru je uvedena pouze jedna položka RC1 recepce 1ks. Má být konstrukce podlahy s nášlapnou vrstvou oceněna rovněž jaké součást této položky nebo je již obsažena v položkách výkazu výměr stavební části?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že konstrukce podlahy s nášlapnou vrstvou je součástí pol. RC1.

Dotaz č. 11

V technických standardech pro vestavěné prvky interiéru je uvedeno u recepce RC1: „Zadní stěnu recepce tvoří obklad z lakovaných MDF panelů a vestavěné skříně s otvíravými dveřmi, které jsou součástí obkladu celé stěny. Obklad pokračuje i na boční stěnu recepce, hrana obkladu je skryta za kovovým ukončovacím profilem keramické mozaiky, která tvoří obklad vnější strany recepce.“ Pro tyto obklady v recepci jsme ve výkazu výměr nenašli odpovídající položky. Mají být obklady z MDF desek součástí naší nabídky? Pokud ano, žádáme o doplnění položek pro jejich ocenění do výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výše uvedené prvky jsou součástí pol. RC1.

Dotaz č. 12

Žádáme o doplňující informace k žaluziím. V projektové dokumentaci je nesoulad. V technické specifikaci je uvedeno, že se žaluzie bude montovat na horní rám okna. V detailu je však vidět, že se žaluzie bude montovat nad horní rám okna. Která varianta je správná? Z důvodu určení správné výšky žaluzie. U vodících lišt je uvedeno, že se bude montovat do ostění, skryté obkladem fasády bude se tedy jednat o provedení zaomítacích vodících lišt, nebo přiznaných?. Z detailu, bohužel nelze určit. Žaluzie bude pouze na výšku okna (možno i s nábaelem), avšak vodící lišty budou na celou výšku i s parapetem? Dále žádáme o informaci jaký typ lamely požadujete? Uveden je pouze, že tvar Z, ale 70 nebo 90 mm?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že platí detaily – žaluzie nad horním rámem, vodící kolejnice na celou výšku okna vč. parapetu, skryté pod obkladem fasády, resp. sendvičovým hliníkovým plechem. Žaluzie budou Z 90mm.

Dotaz č. 13

Žádáme o kontrolu výkazu výměr u skladby O.9 a O.10, jedná se o odvětrávané fasády. V položkách zateplení č. 337 – 339, kde se vyskytují tyto skladby je v popisu - zakončené stěrkou s výztužnou tkaninou. V odvětrávané fasádě stěrka být nemůže, zhoršila by difuzní vlastnosti fasády. Tepelná izolace do odvětrávaných fasáda je kladena tzv. na sucho s talířovými hmoždinkami, dále difuzní fólie vzduchová mezera a obklad. Pro správné ocenění je potřeba jednotlivé úpravy povrchů rozdělit pro odvětrávanou fasádu a klasickou. Dále se v položce omítky č. 328 a 329 vyskytuje výměra pro skladbu O.9, v této skladbě omítka být nemá.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že platí výpis skladeb (tedy bez stěrky). Zadavatel tak přistoupil k opravě pol. výkazu výměr č. 328, 329, 337-339, nová p.č. 339b. Opravený výkaz výměr tvoří přílohu č. 2 tohoto vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 (obdržena dne 18. 09. 2017):

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci se píše

2.2. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 453.884.297,52 Kč bez DPH. Předmět plnění veřejné zakázky je financován z prostředků státního rozpočtu v rámci dotačního titulu Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ČR a z vlastních prostředků zadavatele.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky představuje současně nejvýše přípustnou výši nabídkové ceny; nerespektování tohoto požadavku ze strany účastníka bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

Ve smlouvě o dílo se píše

6.1.1.1. Při ocenění dodatečných prací bude postupováno takto: na základě písemného soupisu dodatečných prací doplní Zhotovitel jednotkové ceny ve výši podle oceněného výkazu výměr, který tvoří přílohu č. 1b této smlouvy; v případě, že požadované položky víceprací v oceněném výkazu výměr uvedeny nebudou, bude jejich cena stanovena dohodou smluvních stran podle Sborníků cen stavebních prací vydaných společností RTS, a. s., IČ: 255 33 843, Lazaretní 13, 615 00 Brno, (dále jen „RTS“), pro příslušné období, ve kterém budou vícepráce poptávány, sníženou o 20 %. V případě, že se příslušná položka v RTS nevyskytuje, bude cena stanovena dle cenové soustavy ÚRS PRAHA, a.s., IČ: 471 15 645, Pražská 18, 102 00 Praha 10, pro příslušné období ve kterém

budou vícepráce poptávány, sníženou o 20 %.

Domníváme se správně, že zadavatel určil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky jako nepřekročitelnou, stejným způsobem, jak chce postupovat při oceňování víceprací a to dle sborníku cen RTS nebo URS sníženou o 20% ??? Je tedy výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky vytvořena dle aktuálních cen RTS a URS ve výši 567.355.371,90 Kč bez DPH a zadavatel ji snížil o 20% na 453.884.297,52 Kč bez DPH jako soutěžní? (Dle názoru zadavatele jako reálnou cenu stavebních prací v oblasti veřejných zakázek).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 453.884.297,52 Kč bez DPH byla stanovena zadavatelem v souladu s pravidly ZZVZ. Zadavatel zároveň opakuje, že předpokládaná hodnota představuje nepřekročitelnou výši nabídkové ceny jednotlivých dodavatelů. Zpracovaná projektová dokumentace tuto skutečnost plně respektuje.

Uvedené položkové ceny jsou u všech položek obsažených v ceníku RTS uvedeny ve výši odpovídající tomuto ceníku. Výjimku tvoří individuální kalkulace cen některých položek, které jsou vždy ve výkazu výměr označeny.

Přílohy:

- 1 - D11c_4_1_Výpis výplní otvorů fasády_R1
- 2 - Upravený Soupis prací – Výkaz výměr

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek končí nově dne 23. 10. 2017, 10:00 hod.**

V Ústí nad Labem dne 19. 9. 2017



Ing. Leoš Nergl
kvestor